

ao

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

2022 -07- 05

DECYZJA PO.143.K.152.2022.DB

Warszawa, dnia 5 lipca 2022 r.

DO.8361.25.2022

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

PANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka nr 31, 00-511 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie w Galerii Bursztynowej przy ul. gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 28 lok. 19 w Ostrołęce, 10 partii produktów kosmetycznych (lakierów do paznokci) wartości 83,30 zł, niewłaściwie oznakowanych. W oznakowaniu zakwestionowanych produktów kosmetycznych na pojemnikach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska, zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 r. Nr 342, str. 59 ze zm.), dalej „rozporządzenie 1223/2009”,
- brak informacji o kraju pochodzenia, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1233/2009,
- brak informacji o numerze partii produktu, co narusza art. 19 ust. 1 lit. e rozporządzenia 1233/2009,
- brak informacji o funkcji produktu w języku polskim co narusza art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. f rozporządzenia 1233/2009.

UZASADNIENIE

W dniach 14-22.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy PANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie w Galerii Bursztynowej przy ul. gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 28 lok. 19 w Ostrołęce, stwierdzono udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 83,30 zł, niewłaściwie oznakowanych tj.:

1. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 12 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,

2. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 04 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
3. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 02 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
4. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 05 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
5. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 11 CR CAIRUO, w ilości 1 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 4,90 zł,
6. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 10 CR CAIRUO, w ilości 1 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 4,90 zł,
7. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 01 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
8. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 08 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
9. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 03 CR CAIRUO, w ilości 2 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 9,80 zł,
10. Lakier do paznokci color MIRROR NAIL POLISH 09 CR CAIRUO, w ilości 1 szt., w cenie 4,90 zł/szt., wartości 4,90 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych na pojemnikach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska, zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009,
- brak informacji o kraju pochodzenia, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1233/2009,
- brak informacji o numerze partii produktu, co narusza art. 19 ust. 1 lit. e rozporządzenia 1233/2009,
- brak informacji o funkcji produktu w języku polskim co narusza art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. f rozporządzenia 1233/2009.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, e oraz f rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- a) imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia,

- e) numer partii produktu lub oznaczenia pozwalające na identyfikację produktu kosmetycznego,
- f) funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d oraz f oraz w ust. 2, 3 i 4 tego rozporządzenia podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany PANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, poprzez udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych na pojemnikach odpowiednich informacji, naruszył art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. f oraz art. 19 ust. 1 lit. a oraz e rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa m. in. w art. 36 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 07.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;

- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona udostępniła na rynku 10 partii produktów kosmetycznych, w oznakowaniu których stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak imienia i nazwiska, ani zarejestrowanej firmy, bądź adresu osoby odpowiedzialnej,
- brak informacji dotyczącej kraju pochodzenia,
- brak informacji dot. numeru partii produktu lub oznaczenia pozwalające na identyfikację produktu kosmetycznego,
- brak informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego oraz nie wynikała ona jednoznacznie z jego prezentacji.

Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji (niektórych wyłącznie w języku polskim) dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Z uwagi na brak informacji w języku polskim o funkcji produktu kosmetycznego mogło dojść do zagrożenia zdrowia konsumenta. Brak podania tej informacji w odpowiednim języku może przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego wbrew jego funkcji. Ponadto, konsument nie miał możliwości pozyskania informacji o produkcie, który nabył, gdyż nie posiadał danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej. Brak informacji o numerze partii/oznaczenia pozwalającego na jego identyfikację, utrudnia zidentyfikowanie wadliwej serii produktów kosmetycznych przez odpowiednie podmioty.

Naruszenie prawa stwierdzono 14.02.2022 r. Tego samego dnia wycofano zakwestionowane produkty kosmetyczne ze sprzedaży.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził wcześniejsze naruszenie przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych w zakresie oznakowania.

Upřednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 18.01.2018 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nałożył wcześniej karę administracyjną (decyzja PO.207.K.11.2019.CP z dnia 12 sierpnia 2019 r.) na przedsiębiorcę tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych w zakresie udostępniania na rynku produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Strona nie wypełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych oznakowanych zgodnie z art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. f oraz art. 19 ust. 1 lit. a oraz e rozporządzenia 1223/2009.

Strona tym samym przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

Zakwestionowane produkty kosmetyczne zostały wycofane ze sprzedaży.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 83,30 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszania prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli istotnych informacji (niektórych w języku polskim), dotyczących bezpiecznego i prawidłowego użytkowania zakwestionowanych produktów kosmetycznych. Ponadto nie ma zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy PANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, z uwagi na niewykonanie obowiązku określonego w art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. f oraz art. 19 ust. 1 lit. a oraz e rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karę pieniężną jest kara niezapłacona w terminie.

Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. PANS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Nowogrodzka nr 31, 00-511 Warszawa,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

| | |
|-------------------------|---|
| Identyfikator dokumentu | 320653.795602.858988 |
| Nazwa dokumentu | Decyzja DO.8361.25.2022 kosmetyki.pdf |
| Tytuł dokumentu | Decyzja DO.8361.25.2022 kosmetyki |
| Sygnatura dokumentu | DO.8361.25.2022 |
| Data dokumentu | 2022-07-05 |
| Skrót dokumentu | DF4AD2C222DC19A4194B203E0081B68EA7C1BD4C |
| Wersja dokumentu | 1.36 |
| Data podpisu | 2022-07-05 13:38:06 |
| Podpisane przez | Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-07-05

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)